

De fyra källkritiska kriterierna inom historieämnet:

Tidskriteriet

Hur nära i tid till händelsen är källan producerad?

Är källan skriven 150 år efter händelsen, eller inom några dagar?

- Tänk på att en dagbok, skriven samma dag eller inom några dagar, är en bättre källa för en händelse än en memoar skriven 50 år senare, även om de är av samma person.

Beroendekriteriet

Är källan beroende av andra källor för att säga det den gör?

Är det en primär eller sekundär källa?

- Tänk på att ha minst två olika källor för samma händelse, för att vara mer säker på att det som sägs i källan faktiskt har hänt eller är trovärdigt.

Tendenskriteriet (tendens = avsikt)

Vill källan påverka din eller någon annans åsikt på något sätt? Positivt eller negativt?

Finns det ett bakomliggande intresse med informationen i källan?

- Tänk på vilka åsikter som skrivs i texten. Författaren till en text med tendens vill sällan att dålig information om dem själva förekommer.

Trovärdighet

Verkar det som källan säger rimligt?

- Använd kriterierna ovan för att avgöra om en källa är trovärdig eller inte!

Andra viktiga punkter att tänka på:

Äkta och oäkta källa

Beskriver källan händelsen som den ägde rum, eller är händelsen beskriven felaktigt?

Relevans

Vad kan du ta reda på med hjälp av källan? Hur relevant är källan för att ge svar på frågan du undersöker? Motivera varför!